

Видеолекция 8: Движение за освобождение геев (Часть 3).

Девид Феддес

Сражение на два фронта

1. Нести благую весть: проявлять Божью любовь и провозглашать Евангелие прощения и новой жизни во Христе грешникам - гомосексуалистам. Поскольку мы как и все люди склонны к греху, мы должны относиться к людям со смирением, мягко и уважительно.

2. Борьба со злыми намерениями: Противостоять организованному движению, которое провозглашает зло добром. Многие гомосексуалисты не ищут прощения и новой жизни. Они ищут благословения от церкви и поддержки от правительства.

Итак, в этой битве на два фронта первым делом нужно понять Благую весть и донести её. Важно показать Божью любовь и провозгласить Евангелие прощения и новой жизни во Христе грешникам - гомосексуалистам. Поскольку все люди склонны к греху, в том числе и христиане, мы должны относиться к людям со смирением, мягко и уважительно.

Что касается второго аспекта этой битвы, то здесь речь идёт о злом замысле, которому необходимо противостоять. Как христиане, мы противостояем организованному движению, которое объявляет зло добром. Многие гомосексуалисты не ищут прощения и новой жизни. Они просто ищут благословения от церкви и поддержки от правительства. А в этом мы, как христиане, не можем их поддержать и не можем с ними согласиться.

Понимание времени, в котором мы живём

- Гей-активизм хорошо финансируется и организован.
- Гомосексуальность получила поддержку уже давно, когда тысячи геев умирали от СПИДа.
- Гетеросексуалы вели себя как гомосексуалы: минимизировали гендерные различия, стерилизовались, имели сексуальные отношения вне брака.
- Сторонники гомосексуальности в церкви являются универсалистами: «никто не попадёт в ад».
- Церкви благословили гомосексуальные союзы раньше, чем это сделало правительство.

Важно иметь реальное представление о том, в какое время мы живём. Мы должны понять, что гей-активизм хорошо финансируется, хорошо организован, имеет политические связи и большое влияние, а также хорошо организован в некоторых церковных группах и продвигает свои идеи и свою повестку дня.

Следующий факт, о котором нельзя забывать, весьма любопытен. Гомосексуальность получила поддержку ещё в то время, когда была распространена в основном среди мужчин. Несмотря на то, что болезни, на подобие СПИДа, предаваемые такими отношениями, убивали тысячи людей, гомосексуальность получила поддержку властей, и люди стали считать её нормальной и здоровой.

СПИД - Синдром приобретённого иммунодефицита первоначально назывался сетчатым иммунодефицитом, связанным с геями. Помню, как в те дни я увидел брошюру, посвящённую этому заболеванию. Уже тогда правительство пыталось быть политкорректным. В ней говорилось

об опасности СПИДа, но не упоминалась гомосексуальность как одна из причин передачи этого заболевания. В то время, когда более 90 % людей, умирающих от СПИДа, были гомосексуалистами, власти не стали упоминать, что это смертельно опасно. И вот тут происходит очень странная вещь, похожая на то, о чём апостол Павел написал в первой главе послания к Римлянам: «они знают, что такие дела приносят смерть, и не только продолжают их делать, но и хвалят тех, кто их делает». Это характеристика нашего времени. Очень отрезвляющая характеристика.

Ещё один факт, который мы должны заметить, состоит в том, что данная ситуация - не является только проблемой геев. На протяжении многих лет гетеросексуалы во многом ведут себя как гомосексуалы. Они сводили к минимуму гендерные различия между мужчиной и женщиной, во многих браках люди стерилизовались, так что их союз был не более плодотворным, чем гомосексуальный брак. Многие люди имели сексуальные отношения вне брака, люди просто сожительствовали и распутничали. Так что время, в которое мы живём, можно назвать весьма развращённым в сексуальном плане даже среди тех, кто вовсе не является гомосексуалистом.

Сторонники гомосексуальности в церкви являются универсалистами. Они верят, что никто не попадёт в ад, что все пути ведут к Богу, что ничто из того, что вы делаете, не является фатальным на вечно. Нам нужно правильно понять пагубность подобных верований, потому что, когда люди говорят: "О, нет никакой опасности, нет никакого вреда, от подобных отношений", такие слова прямо свидетельствуют о том, что эти люди верят, будто нет никакой опасности, никакого вреда и нет вечного осуждения.

И ещё один отрезвляющий факт. Церкви приняли гомосексуальные союзы раньше, чем это сделало правительство. Иногда, кто-нибудь скажет: «О! Этот секуляризм, он причиняет столько вреда!» К сожалению, дело в том, что церковные группы сами немало навредили в этом вопросе, потому, что благословляли гомосексуальные союзы ещё до того, как это сделало правительство.

Теперь, когда мы думаем об однополых браках, нам нужно понять, что всякий раз, когда правительство или суд выносят решение в пользу однополых браков, гомосексуалисты празднуют это событие. Однако не многие из них на самом деле хотят вступить в брак, и это один из самых главных секретов гомосексуальной повестки дня. Они хотят, чтобы однополые браки были одобрены. Но на самом деле, за исключением некоторых случаев, сами они не хотят жениться. Большинство из них хотят официальной поддержки гомосексуальных браков со стороны правительства, потому что они считают, что это послужит сигналом к тому, что быть геем - это хорошо. Когда же дело доходит до обстоятельств реальной жизни, совсем немногие из них хотят связать себя узами брака с другим человеком. Все хотят ореола престижа и признания нормальности, которые возникают, когда кто-то говорит, что гомосексуалы имеют такое же право на брак, как и гетеросексуалы. Но гораздо меньше гомосексуалистов на самом деле хотят пообещать кому-либо моногамный брак и пожизненную верность, которые на самом деле являются идеалом традиционного брака.

Однополые браки?

- Голландское исследование "партнёрских отношений" геев выявило следующее:

*Такое сожительство продолжалось в среднем два года

*Более 95 процентов имели других сексуальных партнёров в течение этих двух лет.

*В среднем восемь других партнёров в год.

Некоторые активисты опасаются, что официальное одобрение однополых браков не будет достаточно инклюзивным.

*Может «дискриминировать», т.е. не включать в себя бисексуалов и трансгендеров.

*Может «дискриминировать», т.е. исключить легализацию полигамии.

Размышляя о сути однополых браков, будет полезно обратить внимание на исследование гомосексуальных партнёрств, которое было проведено в Нидерландах. В этой стране гомосексуальность широко практикуется уже много лет. Можно сказать, в отношении к гомосексуализму, это общество является передовым. Результаты исследования показали, что такие партнёрские отношения длились в среднем два года, и что даже в этих партнёрских отношениях более 95 % имели других сексуальных партнёров в течение этих двух лет. В среднем восемь других партнёров в год. Таким образом, в среднем за два года партнёрских отношений было 16 различных сексуальных партнёров. Как вы считаете, это похоже на брак?

Некоторые активисты опасаются, что официальное одобрение однополых браков не будет достаточно инклюзивным в вопросе признания «брачного союза». Если признать только однополые браки, такие законы могут не включать бисексуалов, которые могут иметь партнёров как мужского, так и женского пола, и в то же время могут исключить и трансгендеров, которые в один день хотят считать себя мужчиной, а в другой день – женщиной. Им ведь тоже нужна свобода, а понятие «однополый брак» как бы ставит их перед выбором: либо одно, либо другое. Дискриминация заключается в том, что однополые браки исключают бисексуалов и трансгендеров. По мнению других активистов за расширение законов о браке и семье, признание лишь однополых браков с двумя однополыми партнёрами также может исключить легализацию гомосексуальной полигамии - тех, кто хочет связать себя узами брака с семьёй партнёрами и быть женатым на семи людях одновременно.

Взгляд редактора-гея на брак

- «Я был бы за брак, если бы считал, что геи бросят вызов этому институту и изменят его, а не будут верить в традиционный смысл "пока смерть не разлучит нас" и в "моногамию навеки"».

- «Если бы в браке не было ничего из того, что делает брак тем, чем он является, он был бы только за!»

1. НЕ между мужчиной и женщиной.

2. НЕ обязательно быть верным одному человеку в сексуальном плане.

3. НЕ рассчитан на всю жизнь.

И вот потому некоторые гей-активисты считают, что однополые браки опасны, потому что привяжут геев к тем же вещам, которые были характерны для гетеросексуальных браков. Один редактор-гей из Канады сказал: «Я был бы за брак, если бы считал, что геи бросят вызов этому институту и изменят его, а не будут верить в традиционный смысл "пока смерть не разлучит нас" и в "моногамию навеки"».

Так что, если бы в браке не было ничего из того, что делает брак таким, какой он есть, мы были бы за него. Это очень обнадеживает! Если брак не заключается между мужчиной и женщиной, если брак не является обязательством быть сексуально верным одному человеку, и если брак не предназначен для того, чтобы длиться всю жизнь, тогда этот редактор-гей был бы полностью за брак и за однополые браки, потому что брак больше не являлся бы браком. Именно в таком положении и оказываются многие люди. Они якобы поддерживают однополые браки, но сам брак им совсем не нравится, потому что они не хотят быть верными одному человеку в сексуальном плане.

Они не хотят, чтобы их отношения длились всю жизнь. Некоторые хотят, чтобы однополые браки были одобрены правительством. Они утверждают, что это будет способствовать большей моногамии и верности среди гомосексуалистов. Но однополые браки не сделают гомосексуалов более моногамными и верными. Их признание на законном уровне просто сделает сам брак менее моногамным и менее верным. Чтобы действительно понять, что происходит с движением за однополые браки, мы должны увидеть, как оно вписывается в общую картину сексуальной революции. Если бы гетеросексуалы не были так заняты разрушением брака, мы бы никогда не достигли того момента, когда об однополых браках можно было бы говорить.

Что такое здоровый дом?

Дэвид Фрум: «Если вы думаете о супружеской жизни как о партнёрстве, которое может включать или не включать детей, или если вы привыкли к мысли, что дети в доме часто будут иметь биологическую связь с одним из взрослых, но не обязательно с другим, тогда вы не найдёте однополые браки слишком экзотической идеей. Более того, вы будете готовы поверить, что предрассудки и ненависть - единственные возможные причины, по которым кто-то может выступить против однополых браков».

Не только взрослые по обоюдному согласию

Дэвид Фрум: «Чтобы эффективно выступать против однополых браков, нужно верить, что брак - это нечто большее, чем договор между двумя взрослыми по обоюдному согласию, нечто большее, чем требование к работодателям и правительству о предоставлении экономических льгот. Вы должны верить, что детям нужны матери и отцы, их собственные матери и отцы. Вы должны верить, что сожительство без брака - это неправильно, даже если это делают гетеросексуалы. Если вы утратите эти убеждения, все доводы в пользу необходимости существования института брака будут потеряны».

Фрум идёт далее и говорит: «Для того, чтобы эффективно выступать против однополых браков, нужно верить, что брак — это нечто большее, чем договор между двумя взрослыми по обоюдному согласию, нечто большее, чем требование к работодателям и правительству о предоставлении экономических льгот. Вы должны верить, что детям нужны матери и отцы, их собственные матери и отцы. Вы должны верить, что сожительство без брака - это неправильно, даже если это делают гетеросексуалы. Если вы утратите эти убеждения, все доводы в пользу необходимости существования института брака будут потеряны».

Те, кто выступает против однополых браков, имеют на это право. Но мы все должны понимать, что не дошли до этого момента за одну ночь, если бы не грехи и неудачи гетеросексуалов, антидетские настроения и миллионы аборт, «эпидемия» одиноких родителей, взгляд на секс

как на личную привилегию и неоспоримое право, не связанное с личными обязательствами или общественными обязанностями. Всё это создаёт условия, в которых однополые браки не так уж сильно отличаются от того, что происходит среди многих гетеросексуалов. Одобрение однополых браков просто стало бы окончательной печатью принятия обществом сексуальной революции и отказа от подлинного брака. Было бы неправильно винить во всём этом гомосексуалистов.

Греховный подход к однополым бракам может нанести ещё больший ущерб тому, что осталось от традиционного уважения к браку, но большую часть ущерба уже нанесли сами гетеросексуалы. Общество уже прошло долгий путь по неправильному пути, прежде чем мы добрались до этой точки. Но теперь, когда мы находимся на этом решающем этапе, что же нам делать? Должны ли мы просто идти дальше, пока не достигнем точки невозврата? Нет, но требование узаконить однополые браки должно послужить нам тревожным звонком. Оно должно предупредить нас о том, как далеко человечество ушло от первоначального понятия о браке, и как срочно нам нужно покаяться и вернуться к браку, каким его задумал Бог и каким его определил Иисус Христос.

Когда речь заходит о государственной политике, многие говорят, что мораль не может быть законодательно закреплена. Но правительство принимает законы о сексуальной морали, когда объявляет вне закона полигамию. Когда оно запрещает людям иметь много жён или мужей, когда запрещает звериный секс с животными, когда запрещает изнасилование, когда запрещает растление детей и когда запрещает детскую порнографию. Таким образом, вопрос не в том, должно ли правительство законодательно регулировать сексуальную мораль, а в том, насколько сильно оно должно её регулировать. В странах, которые когда-то обладали христианским наследием, существовали законы против порнографии, против блуда, против прелюбодеяния, против необоснованных разводов и против гомосексуальных связей, потому что было известно, что такие действия неправильны и приносят вред. В последнее время во многих странах эти законы были смягчены. А сколько ещё законов будет смягчено, пока неизвестно.

Позиция правительства:

Четыре возможности

1. Запретить и наказать (например, воровство, убийство).
2. Разрешить, но наказать (например, "налоги на грех" на сигареты и алкоголь).
3. Приватизировать (предоставить личный выбор каждому гражданину в отдельности), не наказывая и не поощряя (например, ересь, сквернословие, сплетни, гнев).
4. Поощрять и поставить в привилегированное положение (благоприятствовать некоторым вещам путём преподавания в школьной программе, создания налоговых льгот и субсидий).

Когда правительство принимает какое-либо решение, существует как минимум четыре варианта различных подходов. Один из них заключается в том, что правительство что-то запрещает. Оно не разрешает этому быть и наказывает за это. Значит, издаётся закон, запрещающий это действие. Если вы вор - предусмотрено наказание. Если вы убийца, то знайте, что существует закон против убийства. И за убийство полагается наказание. Первый вариант позиции правительства - оно берет определенные модели поведения и говорит: «это не разрешено, и вы будете наказаны, если сделаете это».

Другой способ, которым правительство может решать проблемы - это разрешать их, но наказывать. В нашем обществе это не делается через полный запрет. Например, правительство не объявляет курение сигарет вне закона, оно просто поднимает налоги на сигареты до небес. Оно не объявляет вне закона употребление алкоголя, но облагает его довольно высокими налогами. Оно не объявляет вне закона азартные игры, но получает от их проведения огромные налоги.

А иногда правительство и вовсе идёт на компромисс, потому что зарабатывает на том, что разрешает. Но, как бы то ни было, оно всё равно наказывает некоторые вещи, даже когда разрешает их.

Третье, что может сделать правительство - это просто приватизировать (предоставить личный выбор каждому гражданину в отдельности) и не совать свой нос в это дело. При этом правительство не наказывает и не поощряет. Оно просто позволяет людям делать то, что они хотят. В этом случае правительство не говорит вам, что вы должны купить красную или белую машину, а когда вы сами принимаете решение, не налагает никаких штрафов и не даёт никаких преимуществ, а просто оставляет этот вопрос на усмотрение частных лиц.

И четвёртый подход - это поощрение и создание привилегий. Например, в школах, контролируемых государством, может быть предусмотрена особая часть учебной программы, которая поощряет определенный тип поведения, потому что правительство хочет поощрять его. Если правительство хочет поощрять людей к владению своим домом оно предоставляет налоговые льготы на проценты по ипотеке. Если принято решение продвигать этанол в качестве альтернативного топлива, то выделяет финансовые субсидии на производство этанола. Таким образом, правительство продвигает то, что считает нужным и создаёт для этого привилегии. Правительство не просто разрешает, оно помогает оплатить расходы и пытается заставить людей принять то, что правительство продвигает.

Итак, вот четыре разных способа, с помощью которых правительство может подходить к чему-либо, в том числе и к гомосексуальности. С течением времени, во многих случаях происходит эволюция от запрета к разрешению, и далее к продвижению в учебных программах и спонсированию. Ни одно правительство не сможет наказать все формы греха. Оно криминализирует только то, что считается наиболее вредным для общественного порядка и благополучия. Но даже если правительство не криминализирует наш грех и не определяет ему наказание, всё равно будет сделан огромный шаг если перейти от запрета и наказания к разрешению и приватизации, а затем к поощрению и созданию привилегий.

Когда-то гомосексуальность была наказуема, а затем разрешена. Теперь же этот грех пропагандируется и возвышается до того же уровня ценности и важности, что и брак. Это колоссальная ошибка. Одно дело - терпеть грехи, совершенные наедине с самим собой. Совсем другое - сделать конкретный грех частью общественной жизни и с почётом субсидировать его. Дело в том, что правительство не может одобрить однополые браки, потому что такого понятия не существует. Слово "брак" означает союз мужчины и женщины, которые пообещали хранить верность друг другу всю жизнь. Говорить так - не значит кого-либо дискриминировать, поскольку это просто определение. Ведь не будет же дискриминацией сказать, что мальчик и девочка, родившиеся в одной семье – это брат и сестра, а не супруги. Разве будет дискриминацией сказать, что сын моего брата - мой племянник, а не муж? Будет ли дискриминацией сказать, что группа студентов первого курса колледжа, заселяющихся в квартиру на кампусе – это соседи по комнате, а не молодожёны? Так что это не дискриминация, а просто точное употребление слов. Слово "брак" означает союз мужа и жены. Было бы глупо применять слово "брак" к отношениям брата и

сестры, племянника и дяди или соседей по комнате в колледже. И было бы глупо требовать, чтобы правительство поддерживало такие отношения в юридическом и экономическом плане так же, как и брак.

Точно так же глупо применять слово "брак" к однополым парам и требовать, чтобы правительство рассматривало эти внебрачные отношения так же, как и брак. Суды могут попытаться создать новый институт из ничего. Они могут пытаться переосмыслить слова, переиначить конституцию и перестроить общество. Но настоящий брак всегда будет заключаться между мужчиной и женщиной.

Брак существовал задолго до появления судей и судов. Если сказать, что собака — это кошка, это не поможет заставить её мяукать. И спаривание двух людей одного пола не сделает это действие браком, что бы ни говорил судья. Говорить, что команда малой футбольной лиги, состоящая из девяти человек это то же самое, что Верховный суд из девяти человек, не так глупо, как утверждать, что однополые отношения двух человек это то же самое, что брак между мужем и женой.

Противоречивые аргументы

- Геи, которые требуют: "Не пускайте правительство в нашу спальню", не должны требовать: "Пусть правительство разрешает и поддерживает то, что мы делаем в нашей спальне".

- Геи, которые говорят: "То, что мы делаем, никого не касается", не должны продолжать: "То, что мы делаем, настолько важно для общественного блага и будущего общества, что должно иметь такой же общественный статус и одобрение правительства, как и брак".

- Грешники хотят, чтобы цари и священники благословили их.

От геев, участвовавших в этом процессе на протяжении многих лет, мы слышали весьма противоречивые аргументы. С начала геи требовали, чтобы правительство не лезло в их спальню, а затем разворачивались и требовали, чтобы правительство выдавало лицензии и поддерживало то, что они делают в их спальне. Раньше геи говорили: «То, что мы делаем, никого не касается!», а затем заявили: "То, что мы делаем, настолько важно для общественного блага и будущего общества, что должно иметь такой же общественный статус и одобрение правительства, как и брак". Так что, с одной стороны, мы слышали, что не стоит вмешиваться. А с другой стороны, давай, правительство, влезай в него, поддерживай, продвигай и субсидируй гомосексуализм.

Дело в том, что грешникам всегда нужно одобрение царя и священника. Человек всегда хочет, чтобы правительство и церковь благословили то, что он делает. Вот почему геев не устраивает всего лишь этап приватизации и просьба оставить их в покое. Они хотят, чтобы то, что они делают было одобрено, благословлено и поощрялось.

Зачем выделять гомосексуальные союзы для особого обращения и не объявлять браком другие отношения? Должно ли правительство объявить статус брака для всех дядей и племянников, чтобы они могли вместе ходить на рыбалку? Должно ли правительство объявить браком отношения всех бабушек, дедушек и внуков, которые обнимают друг друга? Должно ли правительство объявить, что все студенты университетов и колледжей, живущие вместе в одной комнате в течение нескольких лет на самом деле уже состоят в браке? Должно ли правительство

объявить браком каждую близкую дружбу? Конечно же, нет. Так зачем же объявлять браком однополую дружбу, если единственное различие заключается в добавлении греховного секса? Простой факт заключается в том, что брак играет уникальную роль в воспитании следующего поколения граждан. Вот почему хорошее правительство заинтересовано в поддержке брака. Это не только библейское учение, но и очевидный факт: дети лучше всего развиваются в семьях, возглавляемых отцом и матерью, преданных друг другу в пожизненном браке. Общество благословляет брак, потому что брак благословляет общество. Будущее общества зависит от будущего семьи. Оно не зависит так прямо от других типов отношений, и уж точно не зависит от отношений греховных.

Тем временем, что бы ни делало правительство, Церковь должна продолжать провозглашать Слово Божье. Печально, но некоторые отступнические церкви и пасторы подняли голову над правительством, отвергая библейские стандарты брака. На протяжении десятилетий некоторые церковные лидеры отрицали девственное рождение Иисуса. Они отрицали Его телесное воскресение, отрицали, что спасение возможно только через жертву Христа. А теперь, отрицая основные факты христианской истины, они также отрицают сексуальную мораль христианства. Любая церковь, которая занимается подобными вещами, является не более церковью, чем однополое партнёрство является браком.

Ложные пророки

- Христос сказал: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные» (Матфея 7:15).

- «Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Послание Иуды 1:4)

- Светский гуманизм и отступничество в виде теологического либерализма являются движущими силами сексуальной революции.

Иисус Христос и вся Библия предостерегают нас от лжепророков. Иисус Христос сказал: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные» (Ев. Матфея 7:15).

В своём послании, Иуда говорит о безбожниках, которые превратили благодать нашего Бога в лицензию на безнравственность и отреклись от Иисуса Христа: «Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Послание Иуды 1:4).

Есть люди, которые имеют важные титулы, значительные степени и занимают высокие посты в качестве церковных лидеров, но на самом деле являются лжепророками и безбожниками.

Размышляя о гей-либерализме и его повестке дня в современном обществе, мы должны понимать, что светский гуманизм был одной силой, а отступнический богословский либерализм - другой движущей силой сексуальной революции. Мы должны понимать, что именно происходит в наше время и осознавать роль отступнических церквей в процессе признания греха гомосексуализма. Если бы отступники - лжепророки не дали благословение от имени церкви и если бы гетеросексуалы не устроили такой беспорядок в своём браке, одобрение правительством

гомосексуальных браков было бы немыслимо. А потому, по мнению правительства, гомосексуальности не было бы, если бы некоторые церкви не вели людей к гибели.

Принято говорить, что религия не должна влиять на политику. Правда же состоит в том, что религия всегда влияет на политику, а плохая религия порождает плохую политику. Религии светского гуманизма и отступнического теологического либерализма являются движущими силами сексуальной революции и политического движения за поддержку однополых браков. Тем, кто ценит здоровую нацию и цивилизацию, необходимо политическое мужество, чтобы противостоять сильному натиску и укрепить разрушающиеся основы нашего общества. Но политических действий недостаточно, хотя они и важны. Правительство - это продукт культуры, а культура в значительной степени является продуктом церкви и семьи или их отсутствия. Это значит, что нам нужны не только поправки или законы в защиту семьи. Нам нужно возрождение в наших церквях, возрождение наших отношений с Богом и обновление брака и семейной жизни.

Церкви должны занять твёрдую позицию

- Если общество отвергает христианское влияние, церковь всё равно должна учить Слову Божьему.
- Правительство не обязано наказывать за каждый грех, но Бог накажет грех адом, если не будет покаяния и доверия Христу. Церкви должны предупреждать о Божьем гневе за соделанный грех, даже если это не то, за что должно наказывать правительство.
- Церкви должны отлучать гомосексуальные пары, а не благословлять их и делать их лидерами.

Церкви должны стоять твёрдо, даже если общество отвергает христианское влияние. Церковь должна продолжать учить Слову Божьему. Правительство не обязано наказывать за каждый грех, но Бог накажет грех адом. И церкви должны предупреждать о Божьем гневе за соделанный грех, даже если это не то преступление, за которое правительство должно наказывать. Церковь должна отлучать гей-пары, а не благословлять их и не совершать для них обряд венчания. Венчание открывает им путь к тому, чтобы стать лидерами в церкви. Вместо этого церковь должна сказать, что вам не разрешается принимать участие в Вечере Господней и совершать служение, пока вы не покаетесь в своём гомосексуальном поведении, не прекратите его и не будете восстановлены в статусе члена поместной церкви. Церковь должна набраться мудрости и библейской смелости, чтобы сделать это. Конечно, это не означает, что каждый человек, у которого есть гомосексуальные влечения и который поскользнулся, должен быть немедленно отлучен от Церкви. Если человек раскаивается в совершении греха, оставляет его и продолжает бороться с ним, то такому нужно помочь, а не отлучать. Но тому, кто открыто живёт в грехе и нечестии, объявляя это добром и призывая других поступать так же, нельзя позволить заражать и отравлять Церковь Иисуса Христа. Церкви, делающие таких людей лидерами, вместо того чтобы сказать, что им нет места в Царстве Божьем, если они будут продолжать идти по своему пути, совершают очень большую ошибку. И таким образом они не делают ничего хорошего и не служат ни окружающему миру, ни своим членам церкви.

Служение гомосексуалистам

- Неправильно относиться к гомосексуальному поведению как к нормальному и угодному Богу. Такое отношение не является истинной любовью к людям.

- Любите, молитесь и заботьтесь.
- Не выделяйте гомосексуальный грех как худший.
- Грех - это врожденная или укоренившаяся склонность.
- Подчеркните, что кровь Иисуса Христа снимает вину, а сила Святого Духа преображает жизнь.
- Необходимо покаяться, изменить ориентацию, а в некоторых случаях и воздерживаться от половых отношений и создания семьи.
- Учите благочестивому самоотречению и самоконтролю.
- Поддерживайте христиан, которые всё ещё борются.

Позвольте мне еще раз напомнить вам о том, что я сказал в начале этих лекций: мы призваны служить гомосексуалистам не только для того, чтобы противостоять повестке дня, которую навязывает нам греховное общество. Это неправильно относиться к гомосексуальному поведению как к нормальному и угодному Богу. Такое отношение не является истинной любовью к людям.

Множество Библейских отрывков говорит о том, что мы должны любить людей, молиться за них, заботиться о них, дружить с ними, показывать им путь Христа. Чтобы не презирать один вид греха больше, чем другой, мы не должны выделять гомосексуальный грех как худший. Мы также должны понимать, что любой грех, включая гомосексуальность, может включать в себя врожденные или укоренившиеся склонности. И поэтому не так просто вычеркнуть грехи из своей жизни. Но, когда до многих из тех, кто ранее был в числе гомосексуалистов, было донесено Евангелие о прощении во Христе, о силе Святого Духа, о том, что кровь Иисуса смывает вину, а сила Святого Духа преображает жизнь человека, они покаялись, их ориентация полностью изменилась, и в последствии они смогли вступить в брак.

Были и другие случаи, когда люди так и не смогли избавиться от греховных желаний. В таких случаях придётся просто воздержаться от сексуальных отношений и остаться в одиночестве на всю жизнь, не создавая проблем в семье. И это трудный путь. Но именно к этому пути призывает нас Бог, если мы не можем вступить в брак, то должны воздерживаться от сексуальных отношений. Мы должны учить благочестивому самоотречению и самоконтролю, отречению от старого "я" и жизни в согласии с новым "я", которое мы имеем во Христе Иисусе. В тех случаях, когда христиане всё ещё борются, когда они иногда падают, необходимо проявлять сострадание и снова поднимать их. Необходимо заверять их в прощении Христа, и в том, что они могут продолжать идти путём Христа, и в том, что Бог будет верен своему слову и не бросит их один на один в борьбе с грехом.

Сражение на два фронта

1. Нести благовест: проявлять Божью любовь и провозглашать Евангелие прощения и новой жизни во Христе грешникам - гомосексуалистам. Поскольку мы как и все люди склонны к греху, мы должны относиться к людям со смирением, мягко и уважительно.

2. Борьба со злыми намерениями: Противостоять организованному движению, которое провозглашает зло добром. Многие гомосексуалисты не ищут прощения и новой жизни. Они ищут благословения от церкви и поддержки от правительства.

Итак, напомню основные мысли лекций на тему о гомосексуализме:

В этой битве на два фронта первым делом нужно понять Благую весть и донести её. Важно показать Божью любовь и провозгласить Евангелие прощения и новой жизни во Христе грешникам - гомосексуалистам. Поскольку все люди склонны к греху, в том числе и христиане, мы должны относиться к людям со смирением, мягко и уважительно.

Что касается второго аспекта этой битвы, то здесь речь идёт о злом замысле, которому необходимо противостоять. Как христиане, мы противостояем организованному движению, которое объявляет зло добром. Многие гомосексуалисты не ищут прощения и новой жизни. Они просто ищут благословения от церкви и поддержки от правительства. А в этом мы, как христиане, не можем их поддержать и не можем с ними согласиться.

Таким образом, мы сражаемся на два фронта: несем благую весть о Божьей любви, провозглашая Евангелие прощения, относясь к людям смиренно, мягко и уважительно, как к грешникам, спасенным по благодати, а затем проявляем твёрдость и мужество в борьбе со злом и противостояем организованному движению, которое объявляет гомосексуальное зло добром. И это чрезвычайно трудная задача - быть любящим и в то же время бдительным и твёрдым. Но, по Божьей благодати в этом и состоит наше призвание как отдельных христиан и состоит наше призвание как лидеров Церкви Иисуса Христа.